

Etyka wydawnicza Instytutu Nauk Prawnych PAN

Gwarancja oryginalnego charakteru publikowanych prac

§ 1

Rzetelność prac naukowych jest podstawowym elementem ich jakości.

§ 2

Wydawnictwo Instytutu Nauk Prawnych PAN publikuje jedynie publikacje naukowe o oryginalnym charakterze, które nie zostały opublikowane ani zgłoszone do publikacji w innej monografii, pracy zbiorowej bądź czasopiśmie a także niepowielające dotychczas publikowanych prac.

Obowiązki autorów

§ 3

Autorzy powinni zaprezentować wyniki badań w sposób rzetelny, wiarygodny, uczciwy i nie budzący wątpliwości.

§ 4

1. Zgłaszanie tego samego tekstu do publikacji w kilku miejscach jest nieetyczne i nie jest akceptowane.
2. Nieakceptowane jest także zjawisko autoplagiatu.

§ 5

1. Twierdzenia oparte o sfałszowane wyniki badań, manipulacje danymi badawczymi, uważane są za nieetyczne i nie są akceptowane.
2. W każdym przypadku, gdy w tekście przywoływane są twierdzenia, wyniki badań lub dane opracowane przez innych autorów, fragment taki musi być opatrzony przypisem i/lub zamieszczony w formie cytatu.
3. Autorzy powinni przygotować tekst zgodnie z obowiązującymi Zasadami przygotowania testów do publikacji, w oparciu o najnowszą literaturę przedmiotu, kluczową dla prezentacji problemu badawczego.
4. Informacje uzyskane w rozmowie lub korespondencji z osobami trzecimi mogą być przytoczone w tekście jedynie po uzyskaniu wyraźnej, pisemnej zgody takich osób.

§ 6

1. Przypadki tzw. guest authorship i ghostwriting uznane są za nieetyczne i nie są akceptowane.
2. Autorstwo ogranicza się do osób, które miały znaczący wpływ na ustalenie koncepcji, założeń, metod badawczych oraz na realizację zamysłu badawczego. W przypadku przygotowania tekstu przez kilku autorów, każdy z nich jest zobowiązany do złożenia oświadczenia o wkładzie w powstanie tekstu. Każdy z nich musi udzielić odrębną zgodę na zgłoszenie artykułu do publikacji.

Obowiązki Wydawcy

§ 7

W przypadku monografii i prac zbiorowych Rada Naukowa Wydawnictwa Instytutu Nauk Prawnych PAN, zaś w przypadku czasopism wydawanych i współwydawanych przez INP PAN - kolegia redakcyjne podejmują decyzję w sprawie publikacji zgłoszonych tekstów, kierując się przede wszystkim ich jakością naukową, zgodnością z profilem tematycznym czasopisma. Kluczowym kryterium oceny zgłoszonych tekstów jest obiektywizm analiz oraz nie budząca wątpliwości prezentacja problemu badawczego.

Procedury wydawnicze

§ 8

Każdy zgłoszony do publikacji tekst naukowy recenzowany jest przez dwóch recenzentów zgodnie z metodyką podwójnej ślepej recenzji, gwarantującej, że autor i recenzenci nie znają swych tożsamości.

§ 9

1. Tekst pozytywnie zaopiniowany przez dwóch recenzentów zewnętrznych jest kierowany jest do publikacji.
2. W przypadku warunkowego dopuszczenia do publikacji (gdy recenzenci wskazują konieczność wprowadzenia zmian i/lub uzupełnień), autor informowany jest drogą elektroniczną o potrzebie dokonania korekty merytorycznej tekstu.
3. Negatywna ocena tekstu przez dwóch recenzentów skutkuje odrzuceniem tekstu, o czym autor informowany drogą elektroniczną.

Obowiązki recenzentów

§ 10

1. Rada Naukowa Wydawnictwa INP PAN, a w przypadku czasopism naukowych wydawanych przez Instytut – kolegia redakcyjne tychże, wskazują recenzentów do oceny zgłoszonego tekstu.
2. Współpracujący z Wydawnictwem INP PAN recenzenci są zobowiązani do poinformowania redaktorów prowadzących lub sekretarzy czasopisma o braku możliwości oceny tekstu z uwagi na brak kwalifikacji lub brak czasu. W takim przypadku Rada Naukowa Wydawnictwa lub kolegia redakcyjne czasopism wskazują niezwłocznie innego recenzenta.

§ 11

1. Podstawowym obowiązkiem recenzenta jest obiektywna ocena tekstu.
2. Niedopuszczalna jest krytyka czyniona ze względów nie merytorycznych lub konfliktu interesów.
3. Wszelkie komentarze, oceny i sugestie powinny być wskazane w sposób jasny i wsparte argumentami.

§ 12

1. W procesie recenzowania uwzględniane są następujące kryteria: oryginalny i naukowy charakter zgłoszonego tekstu; zgodność z profilem tematycznym Wydawnictwa / czasopisma naukowego; sposób realizacji celów naukowych i jasna prezentacja problemu badawczego; właściwe wykorzystanie literatury przedmiotu; należyte uzasadnienie twierdzeń i wniosków.
2. Szczegółowe zasady procedury recenzowania przyjętej przez Wydawnictwo INP PAN udostępniane są autorom na ich wniosek zaś procedury recenzyjne obowiązujące w czasopismach naukowych wydawanych przez Instytut Nauk Prawnych zamieszczone są na stronie internetowej czasopisma.

§ 13

1. Tekst przekazany do recenzji jest traktowany jak materiał poufny. Recenzent nie może pokazywać i/lub omawiać tekstu z innymi osobami niż członkowie Rady Naukowej Wydawnictwa lub kolegiów redakcyjnych czasopism.
2. Wyniki badań, dane, opinie, twierdzenia zawarte w tekście zgłoszonym do publikacji nie mogą być wykorzystane przez recenzenta w jego własnych badaniach do czasu publikacji artykułu.

Postępowanie w przypadku wykrycia nieetycznych praktyk

§ 14

Plagiat we wszystkich formach stanowi nieetyczną praktykę i nie jest akceptowany.

§ 15

Recenzent monografii i prac zbiorowych ma obowiązek poinformowania Rady Naukowej Wydawnictwa INP PAN, a recenzent artykułów zgłaszanych do czasopism wydawanych przez Instytut - Radę Naukową Wydawnictwa za pośrednictwem Sekretarza Naukowego periodyku o podejrzeniu dokonania plagiatu lub tzw. autoplagerii przez osobę zgłaszającą tekst do publikacji, wskazując fragment/fragmenty tekstu budzące wątpliwości.

§ 16

1. W przypadku podejrzenia o plagiat, Rada Naukowa Wydawnictwa oraz kolegia redakcyjne czasopism wydawanych przez INP PAN stosują procedurę sprawdzającą z udziałem recenzentów i osoby zgłaszającej tekst.
2. W przypadku skarg o naruszenie zasad etyki publikacji naukowych autor/autorzy zgłoszonego do publikacji tekstu są informowani pisemnie o zarzutach z prośbą o ustosunkowanie się do nich. W przypadku braku odpowiedzi, o sprawie informowane są instytucja, w której afiliowani są autorzy.
3. W przypadku potwierdzenia nieprawego użycia tekstu, twierdzeń, wyników badań, danych, autor zgłoszonego do publikacji artykułu oraz instytucja afiliująca są pisemnie informowani o odrzuceniu tekstu.

§ 17

W przypadku tzw. autoplagerii, gdy autor w zgłoszonym do publikacji artykule zamieszcza wcześniej opublikowane fragmenty tekstu własnego autorstwa, Rada Naukowa Wydawnictwa i kolegia redakcyjne czasopism informują pisemnie o odmowie publikacji tekstu z uwagi na brak oryginalnego charakteru.

Postanowienia końcowe

§ 17

We wszystkich sprawach spornych nieuregulowanych niniejszym Zarządzeniem rozstrzyga rada naukowa Wydawnictwa Instytutu Nauk Prawnych PAN.